Galindo Zamora Juan Manuel Atenkalcoatl

Anteproyecto

Distinción entre cualitatividad y cuantitatividad, así como el concepto de patrón o proceso dentro de la ciencia para ver que un experimento muestra que la materia sigue ciertos modelos e ideas atómicas que no se pueden diseccionar en piezas más pequeñas. La ciencia tiene una limitación práctica dada por la tecnología, como los utilizados en la genética de poblaciones, la epidemiología y la transmisión de ideas culturales. Las principales críticas a la memética incluyen la afirmación de que la memética ignora los avances establecidos en otros campos de los estudios culturales, como la sociología, la antropología cultural, la psicología cognitiva y las preguntas de psicología social.

Hay un punto de partida por la historia, la línea científica y la curva queda determinada por los ojos o manos del quehacer, ¿habrá otro punto? Para la ciencia sí es importante aún, aunque desde la antigüedad ha cambiado el orígen del conocimiento así como la cerveza antes era un regalo de los dioses, hoy en día hay cerveza sin alcohol, pero la pregunta sigue en pie: ¿habrá un fin en la ciencia? De manera más explícita: ¿la ciencia encuentra un fin o será al revés? Es cierto que más que una finalidad lo importante es el camino y el camino científico es notablemente objetivo aunque sin utilidad no hace inútil el camino científico, ¿La ciencia camina con independencia propia? Hay una clara distinción entre entidad y máquina o mejor dicho entre mente y cuerpo. Pero ¿de qué manera se ha ido haciendo distinciones? La herramienta matemática no puede ni debe hacerlo en la ciencia pero sí distingue todo lo que se puede separar a ámbitos metafísicos. Para la matemática la velocidad de la luz es un número más que un patrón, así como otras constantes conocidas en física llegan al mundo matemático es inevitable observar las entidades numéricas en la realidad, aplicar o simplemente encontrar esto es el deber científico y hacerlo es un sinfín considerado una disciplina hasta deportiva con buenos motivos para no parar.

El positivismo lógico establece un orden científico en la manera o forma de establecer y encontrar un conocimiento, el idealismo puede entenderse como un contrapunto al empirismo y como su continuación. En casos extremos, el idealismo niega que haya un mundo exterior sobre el que se pueda hablar de manera significativa. Los empiristas suponen la existencia del mundo exterior; las percepciones deberían venir de esto. El objeto idealista: se trata de percepciones, no del mundo exterior. En el mejor de los casos, uno puede concluir de las percepciones de que hay un mundo exterior. Pero necesita ideas para esta conclusión y estas a su vez pertenecen al tema que evalúa la percepción. ¿Qué partes de esta imagen pertenecen a "mí", cuáles al "mundo exterior", con qué interpretación de las percepciones hago la tarea? Sin llegar al solipsismo la realidad existe con independencia del observador, se ha conocido todo lo observable aunque sin llegar a los enigmas sensoriales hay muestras inexplicables que más que agujeros las singularidades son materia de estudio inevitables para el quehacer científico.